

第16回学術大会参加者アンケート集計結果

開催日時：2017年3月5日(日)13：30～16：40

開催場所：日本薬科大学講義棟1 231

- 講演：1 バンコマイシンノモグラムによる初期投与設計の評価
- 講演：2 統合失調症の再発・再発防止を目的とした取り組み
～剤形に関するアンケートからの持続性注射導入へのアプローチ～
- 講演：3 回復期リハビリテーション病棟での薬剤師業務の現状と課題
- 講演：4 薬剤部における音楽によるストレス軽減効果に関する研究
- 講演：5 さいたま赤十字病院における癌患者の癌性疼痛に対する強オピオイドの使用実態
- 講演：6 処方解析を通じた薬薬連携の構築～草加薬物療法研修会の取り組み～
- 講演：7 腎機能に注意が必要な内服薬のリスト化による疑義照会件数の変化
- 講演：8 乳癌TC療法における持続型G-CSF製剤の使用実態調査
- 講演：9 脳神経外科における病棟業務～脳卒中の発症・再発防止を目的とした服薬指導～
- 講演：10 画像を考慮した医師への提案～がん化学療法における投与可否判断をより適切に～
- 講演：11 薬剤師による「妊娠と薬相談外来」への取り組み
- 講演：12 プレアボイド報告体制の構築による報告件数の推移と医療安全への寄与
- 講演：13 SPDによる持参薬鑑別補助業務の有用性と今後の課題
- 講演：14 薬剤部内でのチーム医療を考える・・・～調査室担当と病棟担当の連携～
- 講演：15 実務実習モデル・コアカリキュラム改訂に向けた当院における現状と課題

総合評点
3.3
(4件尺度)

研修者数	アンケート提出数	アンケート回収率	アンケート意見あ
88	72	82%	25

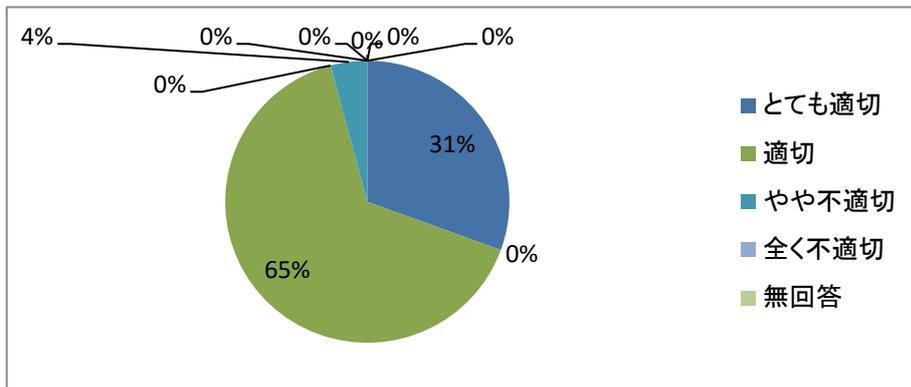
評価記入---4. とても適切 3. 適切 2. やや不適切 1. 全く不適切

1. 発表演題について

演題番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
特に印象に残った	1	1	6	12	1	7	6	7	3	8	2	8	5	1	4
今後役に立つ	1	0	4	3	0	7	25	5	4	3	4	7	5	4	5

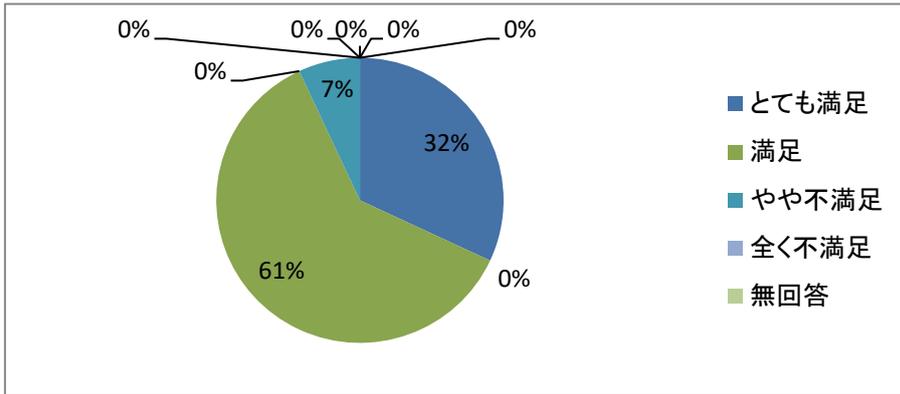
2. 要旨集について

	とても適切	適切	やや不適	全く不適切	無回答	平均
	22	47	3	0	0	3.3



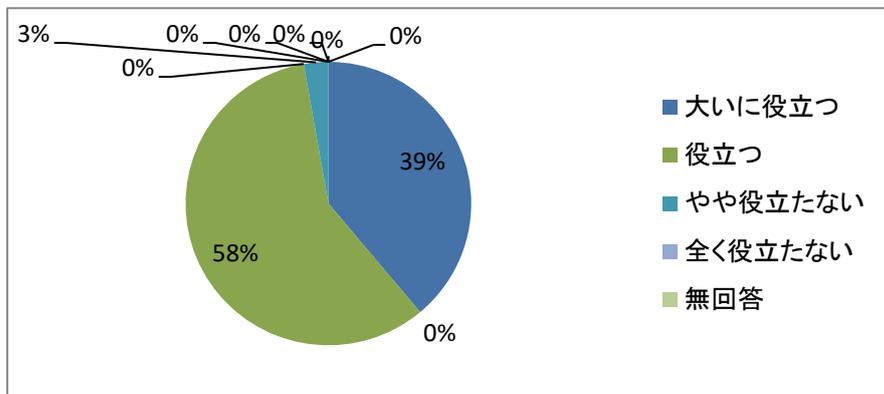
3. 本学術大会の印象について

3	とても満足	満足	やや不満	全く不満足	無回答	平均
	23	44	5	0	0	3.3



4. 本学術大会で学んだことは今後の業務に役立つか

4	大いに役立つ	役立つ	やや役立つ たない	全く役立つ たない	無回答	平均
	28	42	2	0	0	3.4



意見の記載 (25)

2. 要旨集について	1
紙をとめたもので要旨集ではないと思う	1
3. 本学術大会の印象について	
もう少しふみこんだ内容にしてほしい発表が多かった	1
内容が分かりにくい演題が多かった	1
時間が全く守られていない	1
5. 今後取り上げてほしいテーマ	
がん、感染、NST等専門に特化した学術大会	1
腎臓病や糖尿病をメインとした内容	1
医療安全	1
緩和医療	1
ポリファーマシー	2
実務実習生における病薬と薬局との連携など	1
患者心理と薬剤師の関わり	1
薬剤師の業務について	1
薬剤師への臨床に対する関与	1
画像の読み取り	1
6. 本学術大会への意見や感想	
様々な角度からの発表があり大変勉強になった	2
各病院の考え方が分かり、勉強になった	1
大変勉強になった	1
演題数が多く、内容も幅広くとてもよい学術大会だった	1
明日からの業務に活かしたいと思った	1
年々レベルが高くなってきているとともに、発表の敷居が高くなってしまわないか心配	1

大学構内の会場案内が分かりやすく安心した	1
薬剤師が臨床に関与している発表がもっとあってもよいと思う	1
要旨集は事前に配布、またはHPにアップしてくれると予習ができてよいと思う	1
質問時間が短いので演題数をしぼるか、時間を長くしてほしい	1
質問時間が短い	2
質問できない方もいるので、発表者のメールアドレスを要旨集に入れて、質問を受ける形式にしてほしい	1
演題数を増やせばいいというものではないと思う	2
発表中にPC入力している人がいて、タッチの音がわずらわしかったので、携帯、PCの電源は切してほしい	1
日曜日の午後からの開始だと大変なので、昼食を挟んでもいいから午前から開始してほしい	1
日常業務で疲弊している所に、休日遠方と交通費がかかるのは正直辛い。周りに遠くて行かないと選択した職員もいるので、もっと集まりやすい会場で行ってほしい	1
会場はもっとアクセスのよい場所を希望する	2